

**واقع الحماية الجنائية للأمن السيبراني دراسة مقارنة بين الأردن
و قطر**

**Real criminal protection for cybersecurity, a comparative
study in Jordan and Qatar**

إعداد

د. مصعب تركي إبراهيم نصار
Dr. Musab Turki Ibrahim Nassar

أستاذ القانون الجنائي المساعد - كلية الشرطة - دولة قطر

Doi: 10.21608/jinfo.2024.340209

استلام البحث ٢٠٢٣ / ١٢ / ٨

قبول البحث ٢٠٢٣ / ١٢ / ١٨

نصار، مصعب تركي إبراهيم (٢٠٢٤). واقع الحماية الجنائية للأمن السيبراني دراسة مقارنة بين الأردن و قطر. **المجلة العربية للمعلوماتية وأمن المعلومات** ، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب ، مصر ، ١٤٥ (١٤٩) ، ١٢٩ - ١٥٢.

<https://jinfo.journals.ekb.eg>

واقع الحماية الجزائية للأمن السيبراني دراسة مقارنة بين قطر والمستخلص:

تعد الحماية الجزائية للأمن السيبراني مسألة حيوية في العصر الحديث، حيث يتزايد التهديد السيبراني وتطوره باستمرار. تهدف دراسة مقارنة بين الأردن وقطر إلى فهم وتقدير واقع الحماية الجزائية للأمن السيبراني في هاتين الدولتين ومقارنتهما. في الأردن، تم اتخاذ خطوات هامة في الآونة الأخيرة لتعزيز الحماية الجزائية للأمن السيبراني. تم إقرار قوانين وتشريعات جديدة تتعامل مع جرائم القرصنة والاحتراف والتلاعب الإلكتروني. تم تعزيز قدرات الشرطة والجهات القضائية في التعامل مع هذه الجرائم من خلال توفير التدريب والموارد الازمة. تم إنشاء وحدات خاصة لمكافحة الجرائم السيبرانية وتقديم الدعم الفني للتحقيقات. من جانبها، تعتبر قطر واحدة من الدول الرائدة في مجال الأمن السيبراني في المنطقة. تم تبني قوانين وتشريعات قوية لمكافحة جرائم الإنترن特 والقرصنة. تم تنفيذ استراتيجية وطنية للأمن السيبراني تركز على تعزيز التوعية والتعليم وتطوير القدرات التقنية. تم إنشاء هيئات خاصة لمكافحة الجرائم السيبرانية وتعزيز التعاون بين القطاع العام والخاص. على الرغم من التقدم في كلا البلدين، هناك تحديات تواجهها. من بينها نقص الكوادر المتخصصة والتدريب المستمر، وضرورة تحديث التشريعات والقوانين لمواجحة التهديدات المتطورة، وضمان التنسيق والتعاون القوي بين الجهات المختلفة المعنية بالأمن السيبراني. وفي الختام، يتطلب تعزيز الحماية الجزائية للأمن السيبراني في الأردن وقطر التركيز على تعزيز التشريعات والقوانين، وتطوير القدرات التقنية، وتعزيز التوعية والتدريب، وتعزيز التعاون المشترك. يتعين على البلدين الاستفادة من الخبرات المحلية والدولية وتبادل المعرفة والتجارب لبناء نظام قوي للحماية الجزائية للأمن السيبراني.

Abstract:

The field of criminal protection for cybersecurity is crucial in the modern era, as cyber threats continue to increase and evolve. A comparative study between Jordan and Qatar aims to understand and evaluate the current state of criminal protection for cybersecurity in these two countries and compare them .In Jordan, significant steps have been taken recently to enhance criminal protection for cybersecurity. New laws and regulations have been enacted to address crimes such as hacking, intrusion, and electronic manipulation. The capabilities of the police and judicial authorities have been strengthened in dealing

with these crimes through training and providing necessary resources. Special units have been established to combat cybercrimes and provide technical support for investigations. On the other hand, Qatar is considered one of the leading countries in cybersecurity in the region. Strong laws and regulations have been adopted to combat internet crimes and piracy. A national cybersecurity strategy has been implemented, focusing on enhancing awareness, education, and technological capabilities. Special entities have been established to combat cybercrimes and enhance cooperation between the public and private sectors. Despite the progress in both countries, there are challenges to be addressed, including a shortage of specialized personnel and continuous training, the need to update laws and regulations to counter evolving threats, and ensuring strong coordination and cooperation among the various entities involved in cybersecurity. In conclusion, enhancing criminal protection for cybersecurity in Jordan and Qatar requires a focus on strengthening legislation, developing technological capabilities, promoting awareness and training, and enhancing mutual cooperation. Both countries need to benefit from local and international expertise, exchange knowledge and experiences, and build a robust system for criminal protection of cybersecurity.

مقدمة:

تشكل الجرائم الإلكترونية المنظمة العابرة للحدود الوطنية تحد كبيراً للجهات القضائية والأمنية في جميع أنحاء العالم، حيث يتم استخدام التكنولوجيا الحديثة لارتكاب هذه الجرائم والتي تشمل الاحتيال الإلكتروني، التجسس، القرصنة الإلكترونية، الاختراق، التزوير، والكثير من الأنشطة الغير مشروعة، وبسبب تزايد هذه الجرائم واتساع نطاقها، أصبح من الضروري تطوير الأدوات والتقنيات التي تساعده في جمع الأدلة الرقمية اللازمة لتنبئ ومعاقبة المتورطين في هذه الجرائم، ومن أجل ذلك، تم ابتكار مفهوم الأدلة الرقمية، والتي تشمل جميع البيانات والمعلومات الإلكترونية التي يمكن استخدامها في إثبات وجود الجريمة وتحديد مرتكبيها.

إن الأهمية الحقيقة للبحث في هذا الموضوع تكمن في تحديد أنجع السبل لتحقيق العدالة ومكافحة هذا الصنف من الجريمة، حيث تمثل الأدلة الرقمية الوسيلة الأساسية لإثبات وتحديد المسؤولين عن الجرائم الإلكترونية المنظمة العابرة للحدود الوطنية ومع ذلك، تفرض المحدوديات القانونية والتقنية في جمع وتحليل هذه الأدلة نفسها، مما يتسبب في صعوبة في إثبات الجرائم الإلكترونية المنظمة عبر الحدود الوطنية فمثلاً، يمكن للجنة استخدام تقنيات التشفير والخوادم الوهمية للتمويه والإفلات من قبضة الجهات المختصة بجمع الأدلة الرقمية.

وعليه يقتضي علينا التطرق إلى ماهية الجريمة الإلكترونية في الفقرة الأولى، بالإضافة إلى التطرق إلى جهود دولة قطر لمواجهة الجريمة الإلكترونية في الفقرة الثانية، وكذلك إبراز الإجراءات المتتبعة لضبط الأدلة الإلكترونية في الفقرة الثالثة.

الفقرة الأولى: ماهية الجرائم الإلكترونية:
للتطرق إلى ماهية الجرائم الإلكترونية وجب علينا التطرق إلى تعريف الجرائم الإلكترونية، ثم بيان أهم خصائص الجريمة الإلكترونية.

أولاً: تعريف الجريمة الإلكترونية:
لم يستقر الفقه على وضع تعريف محدد للجريمة الإلكترونية، كون الجرائم المستحدثة تتطور من حين إلى آخر، فهناك من أطلق عليها الجريمة المعلوماتية أو جرائم الحاسوب والمكمبيوتر، أو جرائم الانترنت، أو جرائم الشبكة العنبوتية، أو جرائم تقنية المعلومات.

وقد عرفها جانب من الفقه بأنها ذلك النوع من الجرائم التي تتطلب الماما خاصاً بـتقنيات الحاسوب الآلي ونظم المعلومات لارتكابها أو التحقيق فيها ومقاضاة فاعلها^١، وعرفت أيضاً بأنها الجرائم التي يكون فيها الحاسوب وسيلة ارتكاب فعل غير مشروع، أو محل لوقوع الفعل غير المشروع، وذلك بالقيام بعمل أو الامتناع عن أدائه من شأنه الاعتداء على الأموال المادية أو المعنوية، شريطة أن يكون مرتكبها على معرفة بـتقنية استخدام الحاسوب والتعامل مع معطياته^٢.

أما بالنسبة لموقف التشريعات من تعريف الجريمة الإلكترونية، فقد عرف المشرع القطري الجريمة الإلكترونية بأنها " أي فعل ينطوي على استخدام وسيلة

^١ د. علي جبار الحسيني، جرائم الحاسوب والانترنت، دار اليازوني للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط ١، ٢٠٠٩، ص ٣٣.

^٢ د. خالد عياد الحليبي، اجراءات التحقيق والتحري في جرائم الحاسوب والانترنت، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط ١، ٢٠١١، ص ٣١.

تقنية المعلومات أو نظام معلوماتي، أو الشبكة المعلوماتية، بطريقة غير مشروعة بما يخالف القانون".

وقد حدد المشرع القطري في هذا القانون المصطلحات المرتبطة بالجريمة الإلكترونية، حيث عرف المقصود بتقنية المعلومات، وكذا التطرق إلى المقصود بالبيانات والمعلومات الإلكترونية، بالإضافة إلى تطرقه إلى تعريف بعض المفاهيم ذات الصلة بالتعريف كالنظام المعلوماتي و الشبكة المعلوماتية ومعالجة المعلومات والموقع الإلكتروني وبيانات المرور وكذا المحرر الرسمي الإلكتروني آ.

مع العلم انه هناك دول خلت تشريعاتها من إعطاء تعريف للجريمة الإلكترونية على غرار قانون الجريمة الإلكترونية الأردني، في قانون الجرائم الإلكترونية رقم ٢٧ لسنة ٢٠١٥.

ومن جانبنا نؤيد عدم إدراج التشريعات تعريفاً للجريمة الإلكترونية، ذلك لأنه لا يوجد تعريف جامع ومانع لهذا النوع من الجرائم، وهذا يرجع إلى تنوع الوسائل التي ترتكب بها هذه الجرائم وسرعة تطورها^٣، مع الأخذ بعين الاعتبار أن الخوض في التعريفات من مسائل الفقه.

ثانياً: خصائص الجريمة الإلكترونية :

تنقسم الجرائم الإلكترونية ببعض الخصوصيات التي تميزها عن بقية الجرائم الأخرى، ومن أبرزها صعوبة الكشف عن هوية الجاني وسهولة إخفاء أثارها وأدلةها وهوية فاعلها ومن السهل الوقوع فيها، وقد تكون سرعة انتشارها هي السبب الأساسي في صعوبة الكشف عن الجاني أو تدارك أثارها بما يجعل الضرر الناتج عنها صعب التقدير، وفيما يلي إبراز أهم الخصائص التي تميز بها الجرائم الإلكترونية^٤:

- من السهل ارتكابها، وذلك لاستخدام وسائل ذات طابع تقني.
- من السهل إخفاء معالم الجريمة، وفي ذات الوقت من الصعب ملاحقة مرتكبيها.
- يتطلب ارتكاب هذا النوع من الجرائم قدرًا من المعرفة في الأنظمة المعلوماتية.
- السرعة في ارتكاب الجريمة الإلكترونية لاعتمادها على الوسائل الحديثة.

^٣ راجع المادة الأولى من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجريمة الإلكترونية القطري الجريدة الرسمية رقم ١٥، بتاريخ ٢٠١٤-١٠-٢.

^٤ مريم عبد اللطيف المسلماني، مظاهر التعاون الدولي لدولة قطر في مجال مكافحة الجرائم الإلكترونية، مجلة القانون والمجتمع، جامعة قطر، كلية الحقوق، المجلد ١٠، العدد ٠٢، لسنة ٢٠٢٢، ص ١٨.

^٥ عبد الله عبد الكريم عبد الله، جرائم المعلوماتية والأنترنت، دراسة مقارنة، دراسة مقارنة في النظام القانوني لمكافحة جرائم المعلوماتية والأنترنت، منشورات الحلي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٣٣-٣١.

تؤثر هذه الجريمة على اقتصاد الدول .
جريمة تتسم بالغموض نظراً لصعوبة إثباتها والتحقيق فيها على عكس الجرائم التقليدية.

علومة هذه الجرائم التي تؤدي إلى التحرك الدولي نحو مواجهتها .
الفقرة الثانية: جهود دولة قطر لمواجهة الجريمة الإلكترونية:

سعت دولة قطر إلى تكريس نظام قانوني فعال في مجال مكافحة الجريمة الإلكترونية خاصة باعتبارها من الجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية، ونظراً لخطورة هذا النوع من الجرائم وتميزه بجملة من الخصائص كما سبق التطرق إليه، وعليه وفي هذا الإطار ستنطرق إلى جهود قطر على المستوى الوطني، بالإضافة إلى الجهود الدولية .

أولاً: الجهود القطرية على المستوى الوطني:

تختلف السلطات الوطنية المختصة في البحث عن الأدلة الرقمية في الجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية من دولة إلى أخرى، ولكن في العادة تتضمن هذه السلطات الشرطة الإلكترونية: وهي السلطة المسئولة عن جمع وتحليل الأدلة الرقمية في حالات الجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية والهجمات الإلكترونية.

ويشمل عملها تحديد مصادر الهجمات وتتبع الجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية وجمع الأدلة الرقمية، النيابات العامة، وهي السلطة المسئولة عن تحويل وتبادل الأدلة الرقمية في إطار التعاون الدولي في مكافحة الجرائم الإلكترونية المنظمة، ويشمل عملها تحويل الأدلة الرقمية المقدمة من الدول الأخرى وتبادل الأدلة الرقمية مع الدول الأخرى، الجهات المتخصصة في مجال الأمن السيبراني: وهي السلطات المسئولة عن تحويل وتبادل الأدلة الرقمية في إطار مكافحة الهجمات السيبرانية وحماية البنية التحتية الحيوية للدولة، ويشمل عملها تحديد وتحليل الأدلة الرقمية وتطوير استراتيجيات الحماية والدفاع السيبراني، بالإضافة إلى الجهات المتخصصة في مجال الأمن القومي وهي السلطات المسئولة عن جمع وتحليل الأدلة الرقمية المتعلقة بالأمن القومي والدفاع عن الدولة. ويشمل عملها جمع الأدلة الرقمية المتعلقة بالتهديدات الإرهابية والأمن السيبراني والتجسس الإلكتروني.

يجب على هذه السلطات الوطنية المختصة البحث عن الأدلة الرقمية في الجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية أن تعمل بشكل متكامل وتعاون مع بعضها البعض لضمان حماية الأفراد والمجتمع والدولة بشكل عام.

وعليه وفي هذا الإطار سوف نتطرق إلى النصوص القانونية التي كرسها المشرع القطري في مكافحة هذا النوع من الجرائم، بالإضافة إلى التطرق لمختلف الأجهزة المتخصصة في هذا المجال.

١_ من ناحية النصوص والأحكام القانونية:

نص قانون العقوبات القطري على جرائم الحاسوب الآلي، وأدرجها ضمن الجرائم الواقعة على المال، ونظمها في ١٨ مادة تبدأ بالمادة ٣٧٠ وتنتهي بالمادة ٣٨٧، حيث احتوت على أحكام تتعلق بنظام المعالجة الآلية للبيانات، وفيروس الحاسوب الآلي، وبطاقات الدفع الممغنطة^٦، وتعتبر دولة قطر من أوائل الدول العربية التي وضع أحکاماً في قانون العقوبات تتعلق بالجرائم ذات الصلة بالحاسوب الآلي.

وفيما يتعلق بسريان القانون القطري على الجرائم العابرة للحدود، تجدر الإشارة إلى أن المشرع القطري أخذ بمبدأ العالمية، حيث حدد جرائم على سبيل الحصر تخضع لهذا المبدأ، ولم يذكر من بينهاجرائم الإلكترونية، حيث نص في المادة ١٧ من قانون العقوبات القطري على أنه "تسري أحكام هذا القانون على كل من وجد في الدولة بعد أن ارتكب في الخارج، بوصفه فاعلاً أو شريكاً أياً من جرائم الاتجار في المخدرات أو في الأشخاص أو جرائم الفرصة أو الإرهاب الدولي"، وفي هذا الجانب يرى الدكتور بشير سعد أنه من الضروري إدراج الجرائم الإلكترونية ضمن الجرائم التي يطبق عليها هذا المبدأ، لكونه يساهم في تفعيل التعاون الدولي لمكافحة هذا النوع من الجرائم^٧.

وبالرجوع إلى قانون الإجراءات الجنائية القطري نجد أن المشرع القطري اهتم بمكافحة هذا النوع من الجرائم من خلال إقراره لجملة من النصوص ذات الصبغة الدولية والتي تسمح بمتتابعة مرتكبي هذا النوع من الجرائم من خلال تكريس تعاون الجهات القضائية القطرية، مع الجهات القضائية الدولية وتقديم المساعدة القانونية المتبادلة في المجال الجنائي، حيث نصت المادة ٤٠٧ من القانون رقم ٢٣ لسنة ٤، على أنه "مع عدم الإخلال بأحكام الاتفاقيات الدولية المعمول بها في دولة قطر مع شرط المعاملة بالمثل، تتعاون الجهات القضائية القطرية مع الجهات القضائية الأجنبية و الدولية، وتقدم لها المساعدة القانونية في المجال الجنائي، طبقاً لأحكام القانون"^٨.

يتضح من نص المادة السالفة الذكر بأن المشرع القطري أولى اهتماماً كبيراً بالتعاون الدولي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة من خلال تعاون الأجهزة القضائية التابعة لدولة قطر مع الأجهزة القضائية التابعة لدول أجنبية من خلال تقديم

^٦ القانون رقم ١١ لسنة ٢٠٠٤، المتضمن قانون العقوبات القطري، الجريدة الرسمية العدد ٢٠٠٤-٣٠، لسنة ٢٠٠٤.

^٧ مريم عبد اللطيف المسلماني، مرجع سابق، ص ٣٠.

^٨ القانون رقم ٢٣ لسنة ٢٠٠٤، المتضمن قانون الإجراءات الجنائية القطري، الجريدة الرسمية العدد ١٢، لسنة ٢٠٠٤-٢٩.

المساعدات القانونية المتبادلة، كما نص قانون الإجراءات الجنائية القطري على أحکام تفصيلية في مجال تنظيم مسألة التعاون الدولي في مجال مكافحة الجريمة من خلال وضع أحکام تتعلق بتسلیم المحکوم عليهم، كما نظم مسألة الإنابة القضائية، بالإضافة إلى نقل المحکوم عليهم المحبوبین من دولة قطر إلى دول أجنبية أو العكس، وهذا ما سنتناوله بالتفصيل في الباب الثاني .

إن الطبيعة الخاصة للجريمة الإلكترونية ومع تطورها وأثرها البالغ على الاقتصاد الوطني وكذا متطلبات حماية الخصوصية للأشخاص، ومع الاتفاق الدولي على إلزامية مكافحة هذا النوع من الجرائم دفع المشرع القطري على التماشي مع هذا التطور في مجال التكنولوجيا الرقمية، حيث أصدر المشرع القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية، بهدف مواجهة مختلف الاعتداءات التي يتعرض لها النظام المعلوماتي، بحيث يواكب الوسائل الحديثة التي ترتكب بها هذا النوع من الجرائم.

كما تجدر الإشارة بأن هناك عدة دول أصدرت تشريعات خاصة تنظم مسألة مكافحة الجرائم الإلكترونية، كالتشريع الإماراتي، والبحريني، والمصري، والأردني، وغيرها مع اختلاف التشريعات في التسميات التي أطلقها على القانون الذي يجرم الاعتداءات التي تتم على الأنظمة المعلوماتية^٩.

وبالرجوع إلى قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري، نجد أنه نص على مجموعة من العقوبات لمختلف الجرائم في الباب الثاني منه، حيث نجد في المادة الثانية من الفصل الأول نص على جرائم الاعتداء على أنظمة وبرامج وشبكات المعلومات والواقع الإلكترونية على أنه "يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ثلاثة سنوات، وبالغرامة التي لا تزيد على (٥٠٠,٠٠٠) خمسة آلاف ريال، كل من تمكن عن طريق الشبكة المعلوماتية أو بإحدى وسائل تقنية المعلومات، بغير وجه حق، من الدخول إلى موقع إلكتروني أو نظام معلوماتي لأحد أجهزة الدولة أو مؤسساتها أو هيئاتها أو الجهات أو الشركات التابعة لها.

وتضاعف العقوبة المنصوص عليها في الفقرة السابقة، إذا ترتب على الدخول الحصول على بيانات أو معلومات إلكترونية، أو الحصول على بيانات أو معلومات تمس الأمن الداخلي أو الخارجي للدولة أو اقتصادها الوطني أو أية بيانات حكومية سرية بطبيعتها أو بمقتضى تعليمات صادرة بذلك، أو إلغاء تلك البيانات والمعلومات الإلكترونية أو إتلافها أو تدميرها أو نشرها، أو إلحاقضرر بالمستفيددين أو المستخدمين، أو الحصول على أموال أو خدمات أو مزايا غير مستحقة".

^٩ مريم عبد اللطيف المسلماني، مرجع سابق، ص ٣٥.

بالإضافة على تتصيصه على عقوبات أخرى تتعلق بجرائم المحتوى، وكذا جرائم التزوير والاحتياط الإلكتروني، وجرائم بطاقات التعامل الإلكتروني، وجرائم التعدي على حقوق الملكية الفكرية^{١٠}.

أما في مجال التعاون الدولي لمكافحة الجرائم الإلكترونية، فان المشرع القطري لم يكتفي بالقواعد العامة المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجنائية القطري بل أفرد بابا خاصا للتعاون الدولي من أجل مساعدة التوجّه الدولي في إطار مكافحة هذا النوع من الجرائم^{١١}.

٢- من ناحية خصوصية الإجراءات: نتيجة التطور المتتسارع والافتتاح العالمي والعلمية، فقد بات العديد من الجرائم يتم ارتكابها من خلال شبكة الانترنت، ونتيجة التنظيم الإلكتروني لهذا النمط من الجرائم فقد أضيفت صفة العقید، وصعوبة الملحة لمرتكبي هذه الجرائم، وكان لابد من وجود إطار تشريعي قانوني لمواجهة هذه الجرائم في الوطن العربي.

٢-١. التحقيق في الجرائم الإلكترونية:

بعد التحقيق أول مرحلة من مراحل الدعوى الجزائية، وهو عبارة عن إجراءات تتخذها السلطات بالتحقيق من أجل جمع المعلومات والأدلة التي تساعد على التحقيق في الجريمة، وهناك مجموعة من الإجراءات يجب إتباعها في هذا الإطار للحصول على الدليل على وقوع الجريمة، وستتناول في هذا الجزء التفتيش والخبرة فقط لكونهما أكثر الإجراءات تamas وأهمية في نطاق الجريمة الإلكترونية.

أ. التفتيش: يقصد بالتفتيش البحث عن جسم الجريمة والأداة التي استخدمت في ارتكابها و كل ما له علاقة بها أو بفاعليها، والتفتيش في الجرائم الإلكترونية أما أن يكون عن المكونات المادية للحاسوب، أو يكون عن المكونات المعنوية مثل البيانات والمعلومات، ويختلف تفتيش الكيانات المادية وتفتيش الكيانات المعنوية كالتالي:

ـ **تفتيش المكونات المادية للحاسوب الآلي:** إن التفتيش المتعلق بالكيانات المادية في نطاق الجرائم الإلكترونية يسهل إجراؤه وتنطبق عليه القواعد التقليدية للتفتيش، إذ لا خلاف على إن الولوج إلى المكونات المادية للحاسوب بحثا عن شيء ما يتصل بجريمة معلوماتية وقعت يفيد في كشف الحقيقة عنها وعن مرتكبيها يخضع للإجراءات القانونية الخاصة بالتفتيش، بمعنى أن حكم تفتيش تلك المكونات المادية يتوقف على طبيعة المكان الموجودة فيه تلك المكونات وهل هو من الأماكن العامة أو

^{١٠} راجع المواد ٢ إلى ١٣ من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري .

^{١١} راجع المادة ٢٣ وما بعدها من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري .

من الأماكن الخاصة، حيث إن لصفة المكان وطبيعته أهمية قصوى خاصة في مجال التفتيش، فإذا كانت موجودة في مكان خاص كمسكن المتهم أو أحد ملحقاته كان له حرمة، فلا يجوز تفتيشها إلا في الحالات التي يجوز فيها التفتيش وبنفس الإجراءات المقررة قانوناً في التشريعات المختلفة، مع مراعاة التمييز بين ما إذا كانت مكونات الحاسوب المراد تفتيشها منعزلة عن غيرها من أجهزة الأخرى، أم أنها متصلة بحاسوب آخر أو بنهاية طرفيه في مكان آخر كمسكن غير المتهم مثلاً، فإذا كانت كذلك وكانت هناك بيانات مخزنة في أوعية هذا النظام الأخير من شأنها كشف الحقيقة تعين مراعاة القيود التي يستلزمها المشرع لتفتيش هذه الأماكن، أما إذا وجد شخص يحمل مكونات الحاسوب المادية أو كان مسيطرًا عليها أو حائزًا لها في مكان ما من الأماكن العامة سواء كانت عامة بطبيعتها كالطرق العامة والميادين والشوارع، أم كانت من الأماكن العامة بالخصيص كالمقاهي والمطاعم والسيارات العامة، فإن تفتيشها لا يكون إلا في الحالة التي يجوز فيها تفتيش الأشخاص وبنفس القيود المنصوص عليها في هذا المجال.

التفتيش عن المكونات المعنوية للحاسب الآلي: أثار تفتيش الكيانات المعنوية خلافاً كبيراً في الفقه، فذهب رأي في الفقه إلى جواز تفتيش وضبط البيانات الإلكترونية بمختلف أشكالها، ويستند هذا الرأي في ذلك إلى القوانين الإجرائية عندما تنص على إصدار الإذن بضبط (أي شيء)، فإن ذلك يجب تفسيره بحيث يشمل بيانات الكمبيوتر المحسوسة وغير المحسوسة، بينما ذهب رأي آخر إلى عدم انطباق المفهوم المادي على بيانات الحاسب غير المرئية أو غير الملحوظة، ولذلك فإنه يقترح أصحاب هذا لمواجهة هذا القصور التشعري بالنص صراحة على جواز تفتيش المكونات المعنوية للكمبيوتر.

أما بالرجوع إلى بعض التشريعات المقارنة وفي هذا المجال فقد تعرض المشرع الأردني لموضوع التفتيش عن الكيانات المعنوية للحاسب الآلي حيث نص على أنه: يجوز لموظفي الضابطة العدلية، بعد الحصول على إذن من المدعي العام المختص أو من المحكمة المختصة، الدخول إلى أي مكان تشير الدلائل إلى استخدامه لارتكاب أي من الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، كما يجوز لهم تفتيش الأجهزة والأدوات والبرامج والأنظمة والوسائل التي تشير الدلائل في استخدامها لارتكاب أي من تلك الجرائم^{١٢}.

إذا ما تصفحنا المواد الخاصة بالتفتيش في قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري رقم (١٤) لسنة (٢٠١٤) سنجد أن المشرع القطري نص في

^{١٢} مخلد ابراهيم الزعبي، فاعلية القوانين والتشريعات العربية في مكافحة الجريمة الإلكترونية، المجلة العربية للنشر العلمي، العدد ٣٧، لسنة ٢٠٢١، ص ٢٨٧.

المادة (١٤) للنيابة العامة أو من تتبه من مأمورى الضبط القضائى تقدير الأشخاص والأماكن وأنظمة المعلومات ذات الصلة بالجريمة ، ويجب أن يكون أمر التقىش مسبباً ومحدداً، ويجوز تجديده أكثر من مرة ما دامت مبررات هذا الإجراء قائمة، فإذا أسفر التقىش عن ضبط أجهزة أو أدوات أو وسائل ذات صلة بالجريمة، يتعين على مأمورى الضبط القضائى عرضها على النيابة العامة لاتخاذ ما يلزم بشأنها، إضافة إلى ما نصت عليه المادة (١٥) من ذات القانون بقولها "لا يجوز استبعاد أي دليل ناتج عن وسيلة من وسائل تقنية المعلومات أو أنظمة المعلومات أو شبكات المعلومات أو الواقع الإلكتروني أو البيانات والمعلومات الإلكترونية بسبب طبيعة ذلك" ، لذا يستدل من النص السابق أن المشرع القطرى قد أحسن التوجه حين نص صراحة على جواز التقىش على الكيانات المعنوية للحاسوب الآلى، وتلاشى الخلاف الذى من الممكن أن يحصل لو نص على خلاف ذلك^{١٣} ، وهذا أيضاً ما نص عليه المشرع الأردني.

ب. الخبرة: يقوم المحقق الجنائي في مجال الكشف عن غموض الجريمة وفاعليها باتخاذ الإجراءات والوسائل المتوقعة الالازمة لتحقيق هدفه، ومن ضمن هذه الإجراءات الاستعانة بأهل الخبرة وذلك تحقيقاً لمبدأ هام وهو مبدأ التخصص نظراً لكون الخبرة وهي تقدير مادي أو ذهني يبديه أصحاب الفن أو الاختصاص في مسألة فنية لا يستطيع القائم بالتحقيق في الجريمة معرفتها وبمعلوماته الخاصة سواء أكانت تلك المسألة الفنية متعلقة بشخص المتهم أم بجسم الجريمة أم المواد المستعملة في ارتكابها أم آثارها.

إن اختيار الخبير في الجرائم الإلكترونية يتوقف على نوع الجريمة المرتكبة ومجال الخبرة المطلوبة وطبيعتها الفنية، فلا يكفي حصول الخبير على درجة علمية معينة، وإنما ينبغي أن تكون لديه خبرة علمية تخصصية وكفاءة فنية عالية في حقل أو أكثر من حقول تقنية المعلومات ونظمها ووسائلها، فقد تكون الجريمة المرتكبة تزوير مستندات أو تلاعباً في البيانات أو العش أثناء نقل أو بث البيانات أو إطلاق الفيروسات أو قرصنة أو اعتداء على حرمة الحياة الخاصة أو التجسس^{١٤} ، وقد نص المشرع القطري في المادة (١٨) من قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية على أنه "النيابة العامة أن تأمر كل ذي صلة بتسلیم الأجهزة أو الأدوات أو الوسائل أو البيانات أو المعلومات الإلكترونية أو بيانات المرور أو معلومات المحتوى ذات الصلة

^{١٣} راجع المادتين ١٤ و ١٥ من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ ، المتضمن إصدار قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري، الجريدة الرسمية عدد ١٥ ، لسنة ٢٠١٤ .

^{١٤} مخد إبراهيم الزعبي، مرجع سابق، ص ٢٨٨ .

بموضوع الجريمة أو ما يفيد في كشف الحقيقة وللنهاية العامة أن تأمر بالتحفظ على الأجهزة أو الأدوات أو الوسائل المستخدمة في ارتكاب الجريمة"^{١٥}.

٢-٢. المحاكمة في الجرائم الإلكترونية:

تعد السلطة القضائية هي السلطة المختصة للفصل في المنازعات التي قد تنشأ بين الأفراد، أو بين الأفراد والسلطة، وقد منحت القوانين الوطنية هذه السلطة الاستقلالية في إصدار أحكامها، وفي الواقع إن إجراءات المحاكمة في الجرائم التقليدية لا تختلف عن إجراءات المحاكمة في الجرائم الإلكترونية، مع العلم أن القاضي ينظر في قضايا ليس لديه الخبرة فيها، فعلى سبيل المثال استعان قاضي في باريس بخبريين أحدهما إنجليزي، والثاني أمريكي، إضافة إلى خبير فرنسي لإعداد تقرير حول إمكانية رصد مسار الانترنت، وتحتفظ مرحلة المحاكمة عن مرحلة التحقيق، حيث أن السلطة المختصة بالتحقيق هي النيابة العامة، أما السلطة المختصة هي المحاكمة يمثلها قضاة مستقلون، ولتوسيع التحقيق والمحاكمة في الجرائم الإلكترونية^{١٦}، سنتناول مرحلة المحاكمة في الجرائم الإلكترونية من خلال الآتي:

أ. المحكمة المختصة في الجرائم الإلكترونية: يختص القضاء القطري في الدعاوى وطلبات المدنية والجزائية المعروضة عليه، إضافة إلى القواعد القانونية التي تحدد اختصاص كل محكمة في النظر بالدعوى، أما بالرجوع إلى بعض التشريعات المقارنة فقد نص المشرع الأردني على المحاكم الناظمية، وجعلها صاحبة الاختصاص بالنظر في الدعاوى المدنية والجزائية، حيث نص المشرع الأردني على أنه "تمارس المحاكم الناظمية في المملكة حق القضاء على جميع الأشخاص في جميع المواد المدنية والجزائية باستثناء المواد التي يفرض فيها حق القضاء إلى محاكم دينية، أو محاكم خاصة بموجب أحكام أي قانون آخر.

ب. إجراءات المحاكمة في الجرائم الإلكترونية: الإحالة هو الإجراء الذي يترتب عنه دخول الدعوى في اختصاص المحكمة، والأصل في المحاكمة أن تكون علنية لضمان الصالح العام، إلا أن القانون أجاز النظر في بعض الدعوى بطريقه سرية لا يحضرها الجمهور، وذلك لاعتبارات المحافظة على النظام العام والأداب، وقد صنف المشرع الأردني الجرائم الإلكترونية إلى جنایات وجناح، واعتقد أن المشرع الأردني قد أصاب في ذلك، لأنه ليس من العدل أن تكون جريمة الدخول إلى موقع مثل جريمة الاستغلال الجنسي للأطفال^{١٧}، وأيضاً هذا ما نص عليه المشرع القطري في المادة (٤٩) يعاقب من يشترك بطريق الاتفاق أو التحرير أو المساعدة في ارتكاب جنحة أو جناحة

^{١٥} القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ ، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري .

^{١٦} مخد إبراهيم الزعبي ، مرجع سابق ، ص ٢٨٩ .

^{١٧} مخد إبراهيم الزعبي ، مرجع سابق ، ص ٢٨٩ .

معاقب عليها بموجب أحكام هذا القانون، بذات العقوبات المقررة للفاعل الأصلي، إضافة إلى المادة (٥٠) يعاقب كل من شرع في ارتكاب جنحة أو جنحة معاقبا عليها بموجب أحكام هذا القانون بالحبس مدة لا تجاوز نصف الحد الأقصى للعقوبة المقررة للجريمة التامة^{١٨}.

إضافة إلى ذلك نصت المادة (١٩) من قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري على الجهة المختصة اتخاذ التدابير والإجراءات الكفيلة بالحفظ على الأجهزة أو الأدوات أو وسائل تقنية المعلومات، أو الأنظمة المعلوماتية أو البيانات أو المعلومات الإلكترونية محل التحفظ، لحين صدور قرار من الجهات القضائية المعنية بشأنها، كما أخذ المشرع السعودي بحجية الدليل الإلكتروني في الإثبات، فقد نص قانون التعاملات الإلكترونية السعودي في المادة (٢) على أن أهداف هذا النظام، هي إرساء قواعد نظامية موحدة لاستخدام التعاملات والتوصيات الإلكترونية، وتسهيل تطبيقها في القطاعين العام والخاص بواسطة سجلات إلكترونية يعول عليها.

٣- من ناحية الأجهزة المختصة بمكافحة الجرائم الإلكترونية:

تختص مصالح البحث والتحري وإنفاذ القانون والإجراءات الوطنية بشكل متزايد في إجراء التحقيقات المتعلقة بجرائم الإنترن特 والجرائم التي تتطوي على عناصر من الأدلة الرقمية، وتبرز أهمية هذه التخصصات في تيسير عملية جمع وتحليل وتبادل الأدلة الرقمية، وذلك يرجع قبل كل شيء إلى الطبيعة الخاصة لجرائم الإنترنرت، التي تواجه صعوبات خاصة فيما يتعلق بضبط الجرائم، وتطبيق القوانين، وجمع وتحليل الأدلة، ومن ثم فإن مستوى المهارات والقدرات التقنية لمصالح البحث والتحري وإنفاذ القانون والإجراءات سيؤثر مباشرة على فعالية إجراءات الوقاية من الجريمة وإجراءات القمع المتخذة لمكافحة جرائم الإنترنرت.

ونظراً للدور المتزايد الذي تلعبه الأجهزة الإلكترونية والإنترنرت والاتصالات العالمية في الحياة اليومية، أصبح استغلال الأدلة الرقمية مثل الرسائل القصيرة والبريد الإلكتروني وبيانات التصفح على الإنترنرت شيئاً مألوفاً في العديد من التحقيقات، ولذلك وفي جميع مستويات مصالح البحث والتحري وإنفاذ القانون (سواء على المستوى المحلي أو الوطني)، تشير المؤشرات إلى وجود حاجة متزايدة للحصول على مهارات أساسية على الأقل للتحقيق في جرائم الإنترنرت^{١٩}.

^{١٨}- انظر المادتين ٤٩ و ٥٠ من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ .

^{١٩}- Nations Unies, Collecte et partage de preuves électroniques, Conférence des Parties à la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée, 18 août 2015 .p 5

إن العديد من البلدان بحاجة إلى المساعدة التقنية في مجال التحقيق في جرائم الإنترنـت، وخاصة فيما يخص تقنيات التحقيق، حيث كشفت دراسة مكتب الجريمة والمدـرات أن ٦٠٪ من البلدان قد أبلغـت أن مصالحـها للبحث والتحري تحتاج إلى مساعدة في هذا المجال^{٢٠}.

بالإضافة إلى ذلك، أظهرت المعلومات المقدمة من في الـدراسة أن التـحقـقات في جرائم الإنـترـنـت غالـباً ما يتم تحويلـها من فروعـ الشرطةـ المحليةـ إلى جهةـ مـسؤـولة عنـ البحثـ والـتحـريـ والـتحـقيـقـ والـمحاـكـمةـ علىـ المـسـطـوـيـ الوـطـنـيـ، وهذاـ يـشـيرـ إلىـ أنـ قـدرـاتـ التـحـقيـقـ فيـ جـرـائـمـ الإنـترـنـتـ يـمـكـنـ أنـ تـخـتـافـ بشـكـلـ كـبـيرـ منـ مـسـطـوـيـ محلـيـ إـلـىـ مـسـطـوـيـ وـطـنـيـ، وـأـنـ بـعـضـ الـبـلـدـاـنـ بـحـاجـةـ إـلـىـ مـسـاعـدـةـ لـتـعزـيزـ قـدـراتـهاـ فيـ مـجـالـ التـحـقيـقـ فيـ جـرـائـمـ الإنـترـنـتـ^{٢١}.

وفيـ هـذـاـ الإـطـارـ أـوـجـدـ المـشـرـعـ القـطـرـيـ مـجمـوعـةـ مـنـ الأـجـهـزـةـ وـالـهـيـئـاتـ بـهـدـفـ مـتـابـعـةـ وـمـكـافـحةـ مـخـتـلـفـ أـنـوـاعـ الـجـرـائـمـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ بـالـنـظـرـ إـلـىـ الـخـصـوصـيـةـ الـتـيـ تـمـتـازـ بـهـاـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ الـجـرـائـمـ ذـكـرـهـاـ عـلـىـ النـحـوـ التـالـيـ:

٣ _ نيـابةـ الـجـرـائـمـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ:

أـصـدـرـ سـعادـةـ النـائـبـ الـعـامـ قـرارـهـ رقمـ ٧٢ـ لـسـنةـ ٢٠١٨ـ مـ، بـشـأنـ إـنشـاءـ نـيـابةـ الـجـرـائـمـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ وـتـحـديـدـ اـخـصـاصـاتـهـاـ، وـبـمـوجـبـهـ تمـ إـنشـاءـ نـيـابةـ الـجـرـائـمـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ بـتـارـيخـ ٢٠١٨-٠٦-٢١ـ، حيثـ تـخـصـ بالـتـحـقيـقـ وـالتـصـرـفـ فيـ الـجـرـائـمـ التـالـيـةـ^{٢٢} :

ـ الـجـرـائـمـ الـتـيـ تـقـعـ بـالـمـخـالـفـةـ لـأـحـكـامـ الـقـانـونـ رقمـ ٨ـ لـسـنةـ ١٩٧٩ـ بـشـأنـ الـمـطـبـوعـاتـ وـالـنـشـرـ، عـدـاـ مـاـ كـانـ مـنـ اـخـصـاصـ نـيـابةـ أـمـنـ الدـوـلـةـ وـمـكـافـحةـ إـلـرـهـابـ.

ـ الـجـرـائـمـ الـمـنـصـوصـ عـلـيـهـاـ فـيـ الـمـوـادـ ٢٠٣ـ، ٢٩٣ـ، ٣٣١ـ، ٣٣٢ـ، ٣٣٣ـ وـالـفـصـلـ

ـ الـخـامـسـ الـمـتـضـمـنـ جـرـائـمـ الـحـاسـبـ الـأـلـيـ مـنـ قـانـونـ الـعـقوـبـاتـ الـقـطـرـيـ رقمـ ١١ـ لـسـنةـ ٢٠٠٤ـ.

ـ الـجـرـائـمـ الـتـيـ تـقـعـ بـالـمـخـالـفـةـ لـأـحـكـامـ الـقـانـونـ رقمـ ٣٤ـ لـسـنةـ ٢٠٠٦ـ الـمـتـضـمـنـ إـصدـارـ قـانـونـ الـاتـصالـاتـ وـالـمـعـدـلـ بـالـقـانـونـ رقمـ ١٧ـ لـسـنةـ ٢٠١٧ـ.

ـ الـجـرـائـمـ الـتـيـ تـقـعـ بـالـمـخـالـفـةـ لـأـحـكـامـ الـقـانـونـ رقمـ ١٤ـ لـسـنةـ ٢٠١٤ـ الـمـتـضـمـنـ قـانـونـ مـكـافـحةـ الـجـرـائـمـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ، عـدـاـ مـاـ كـانـ مـنـ اـخـصـاصـ نـيـابةـ أـمـنـ الدـوـلـةـ وـمـكـافـحةـ إـلـرـهـابـ.

^{٢٠} Nations Unies, Collecte et partage de preuves électroniques, Op. Cit. P. ٥.

^{٢١} Nations Unies, Collecte et partage de preuves électroniques, Op. Cit. P. ٥.

٢٢- مـريمـ عـبدـ اللـطـيفـ الـمـسـلـمـانـيـ، مـرـجـعـ سـابـقـ، صـ ٤٣ـ.

الجرائم التي تقع بالمخالفة لأحكام القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠١٠ المتضمن إصدار قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية، عدا ما كان من اختصاص نيابة التجارة وشئون المستهلك.

الجرائم التي تقع بالمخالفة لأحكام القانون رقم ١٣ لسنة ٢٠١٦ بشأن حماية خصوصية البيانات الشخصية.

الجرائم المرتبطة ارتباطاً لا يقبل التجزئة بالجرائم سالفة البيان.

أي مهام أخرى تكلف بها في نطاق الاختصاص.

ويبecون اختصاص نيابة الجرائم الإلكترونية شاملاً جميع أنحاء الدولة.

بالإضافة إلى نيابة التعاون الدولي التي تختص بمجال تسليم المتهمين أو المحكوم عليهم أو الأشياء المتحصلة من الجريمة كما تختص بالنظر في طلبات الإنابة القضائية والتحقيق فيها، بالإضافة إلى النظر في تبادل التنفيذ القضائي، كما تقوم بدراسة مشاريع الاتفاقيات الدولية و مذكرات التفاهم، و هذا في إطار التعاون الدولي المنصوص عليه في القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية.

٢-٣ . إدارة مكافحة الجرائم الاقتصادية والالكترونية:

تعد إدارة مكافحة الجرائم الاقتصادية والالكترونية إحدى الوحدات الإدارية بوزارة الداخلية، لها دور بارز في التعاون الدولي لمكافحة الجريمة الإلكترونية، من خلال الأحكام الواردة في الباب الرابع من قانون رقم (١٤) لسنة ٢٠١٤ بإصدار قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية، كما تختص إدارة مكافحة الجرائم الاقتصادية والالكترونية في التحقيق بالجرائم وعرضها على النيابة العامة، وكذلك البحث والتحري في المواقع الإلكترونية المشبوهة، والبحث والتحري في البلاغات المقدمة من قبل المتضررين، وعلى الصعيد الدولي هناك تعاون بينهما وبين الأنتربيول وشركات الأمم (كالسناب شات، والاستغرام) للتصدي للجريمة الإلكترونية^{٢٣}.

٣-٣ . إدارة الاتصال للشرطة العربية و الدولية (الانتربيول) بوزارة الداخلية:
إدارة الاتصال للشرطة العربية و الدولية (الانتربيول) تتبع مكتب معالي رئيس مجلس الوزراء وزير الداخلية في الهيكل التنظيمي، وكانت تسمى في السابق شعبة الاتصال والانتربيول، تعمل على تنمية علاقات التعاون والتسيير في مجال مكافحة الإجرام عربياً و دولياً.

وتضم شعبة الاتصال مجلس وزراء الداخلية العرب، والتي تم إنشاؤها بموجب النظام الأساسي للمجلس الذي نص على إنشاء شعبة اتصال في كل دولة

^{٢٣} مريم عبد اللطيف المسلماني، مرجع سابق، ص ٤٣ – ٤٤

عرببة عضو وتضم الإدارة المكتب المركزي الوطني (الإنتربول) الذي نشأ بموجب النظام الأساسي للمنظمة حيث ينص على إنشاء مكتب مركزي وطني في كل دولة^{٢٣}. ومن الأمثلة العملية لتعاون دولة قطر مع الإنتربول في مجال مكافحة الجريمة الإلكترونية هو الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية بدولة قطر بتاريخ ٢٠١٨/١٠/٣٠، حيث تلخص وقائع الدعوى في أنه وردت معلومات للشرطة الجنائية الدولية (الإنتربول) بأن المتهم متواجد بدولة قطر و يقوم بتحميل ورفع مواد إباحية تخص الأطفال وبعد البحث والتحري تبين أن المتهم هو الذي يملكها ويستخدمها، وتمت إدانته بتهمة نشر وتداول مقاطع إباحية خاصة بالأطفال بواسطة تقنية المعلومات^{٢٤}.

٤-٣. اللجنة الوطنية لأمن المعلومات :

أنشأت اللجنة الوطنية لأمن المعلومات بموجب القرار الأميري رقم (١٩) لسنة ٢٠١٦، برئاسة رئيس مجلس الوزراء ووزير المواصلات والاتصالات، نائباً للرئيس، وتضم في عضويتها ممثل عن كل الجهات التالية : (وزارة الداخلية، وزارة الدفاع، وزارة الخارجية، وزارة التجارة والصناعة، وزارة المالية، وزارة العدل، وزارة المواصلات والاتصالات، النيابة العامة، جهاز أمن الدولة، مصرف قطر المركزي).

ونص القرار أعلاه في المادة (٣) منه على أنه : " تهدف اللجنة إلى تعزيز أمن المعلومات في الدولة بما يحقق خطط التنمية الشاملة في جميع المجالات، وذلك من خلال التوجيه الاستراتيجي للجهود الوطنية الالازمة لتنفيذ الأهداف المحددة في الإستراتيجية الوطنية لأمن المعلومات، وتحقيق التعاون مع الجهات المختصة أو المعنية في هذا المجال ". كما نص القرار بأن اللجنة أن تمارس كافة الاختصاصات والصلاحيات الالازمة لتحقيق أهدافها، وأشار إلى بعض منها على وجه الخصوص، ومن بينها إنشاء قنوات الاتصال مع المؤسسات الدولية والجهات الخارجية المختصة ووضع إطار التعاون معها ومتابعة التطورات والمستجدات في هذا المجال^{٢٥}.

٤-٤. الوكالة الوطنية للأمن السيبراني:

لقد نصت المادة (٣) من القرار الأميري رقم (١) لسنة ٢٠٢١ بإنشاء الوكالة الوطنية للأمن السيبراني على أن الهدف من إنشاء الوكالة هو المحافظة على

^{٢٣}- راجع الموقع الرسمي لوزارة الداخلية لدولة قطر ،

<https://portal.moi.gov.qa/wps/portal/MOIInternet/departmentcommittees>

^{٢٤}- مريم عبد اللطيف المسلماني، مرجع سابق، ص ٤٥ .

^{٢٥}- قرار أميري رقم ١٩ لسنة ٢٠١٦ ، المتضمن إنشاء اللجنة الوطنية لأمن المعلومات، الجريدة الرسمية العدد ٥، لسنة ٢٠١٦-٢٠٠٤-٢٧.

الأمن الوطني السيبراني وتنظيمه وتعزيزصالح الحيوية الدولة وحمايتها في مواجهة تهديدات الفضاء السيبراني وفي سبيل كشف ذلك منحت الوكالة كافة الاختصاصات والصلاحيات، منها إعداد الإستراتيجية الوطنية للأمن السيبراني، وضع وتحديث السياسات المتعلقة بتعزيز الأمن السيبراني، وضع إطار لكيفية إدارة المخاطر السيبرانية، رفع مستوى الوعي بالأمن السيبراني، ولم نجد نصا صريحاً خاص بالتعاون الدولي لمكافحة الجريمة الإلكترونية إلا أن المادة سالفه الذكر نصت على بنود يستفاد منها اتخاذ الوكالة التعاون الدولي كآلية للمحافظة على الأمان السيبراني حيث منحت الوكالة مكناة إبرام العقود ومذكرات التفاهم مع الجهات المحلية والدولية المعنية بالأمن السيبراني^{٢٧}، كما تقوم الوكالة بإعداد التقارير عن الحالة الأمنية السيبرانية محلياً وإقليمياً ودولياً^{٢٨}، كما تضع الوكالة آليات لتبادل المعلومات ذات العلاقة بالأمن السيبراني مع الجهات المحلية والدولية^{٢٩}.

ثانياً: الجهود القطرية على المستوى الدولي :

سعت قطر لتجريم الجرائم المنظمة على المستوى الدولي كذلك وكان بعده اتفاقيات ثنائية ومتعددة الأطراف.

١-الاتفاقيات الثنائية:

أبرمت دولة قطر العديد من الاتفاقيات الثنائية مع مختلف الدول في مجال مكافحة الجرائم الإلكترونية، نشير إلى بعض منها على النحو التالي:

١-١. في مجال مكافحة الجريمة:

- اتفاقية للتعاون في مجال مكافحة الجريمة المنظمة بين حكومة قطر وحكومة الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، والتي نصت على أن يتعاون الطرفان في المجال التقني وتبادل المعلومات والخبرات في عدة مجالات من بينها مكافحة الجرائم الإلكترونية^{٣٠}.

- مذكرة تفاهم بشأن مكافحة الجريمة بين حكومة قطر وحكومة جمهورية إيطاليا، والتي تناولت التعاون في مجال منع وكشف وقمع الجريمة ومرتكبيها من

^{٢٧} انظر البند ١٨ من المادة ٣، من القرار الأميري رقم ١ لسنة ٢٠٢١، المتضمن إنشاء الوكالة الوطنية للأمن السيبراني، الجريدة الرسمية عدد ٣ لسنة ٢٠٢١، ٢٤٠٣-٢٠٢١.

^{٢٨} انظر البند ٥ من المادة ٣، من القرار الأميري رقم ١ لسنة ٢٠٢١، المتضمن إنشاء الوكالة الوطنية للأمن السيبراني، الجريدة الرسمية عدد ٣ لسنة ٢٠٢١، ٢٤٠٣-٢٠٢١.

^{٢٩} انظر البند ٩ من المادة ٣، المرجع نفسه.

^{٣٠} اتفاقية للتعاون في مجال مكافحة الجريمة المنظمة بين حكومة قطر وحكومة الجمهورية الجزائرية الديمقراطية، الجريدة الرسمية عدد ١٥، لسنة ٢٠١٧.

خلال السلطات المختصة في كلا البلدين، وتبادل المعلومات في عدة مجالات من بينها جرائم الحاسوب الآلي وشبكة المعلوماتية العالمية (الإنترنت)^{٣١}.

١- في المجال الأمني:

- مذكرة تفاهم للتعاون الأمني بين وزارة الداخلية في دولة قطر وإدارة الشرطة الوطنية بجمهورية كوريا، والتي نصت على التعاون الطرفان في مجال مكافحة الجريمة بصفة عامة، وحددت على وجه الخصوص بعض الجرائم من بينها جرائم الحاسوب الآلي وشبكة المعلومات (الإنترنت)^{٣٢}.

- مذكرة تفاهم للتعاون الأمني بين حكومة دولة قطر بوزارة الداخلية وحكومة المملكة المتحدة والتي نصت على التعاون في مجال الأمن الإلكتروني، وتبادل الخبرات والمعلومات في مجال التحقيقات المعنية بالجرائم الإلكترونية^{٣٣}.

١-٢. في المجال القضائي:

- اتفاقية التعاون القانوني والقضائي بين حكومة دولة قطر وحكومة المملكة المغربية.

١-٤. في مجال الأمن السيبراني:

- خطاب نوايا للتعاون في مجال الأمن السيبراني بين حكومة دولة قطر وحكومة الولايات المتحدة الأمريكية، والذي ينص على التعاون في مجال تبادل المعلومات ومكافحة الجريمة السيبرانية.

مما سبق يتضح لنا بأن دولة قطر أقامت تعاون ثانوي مع مختلف دول العالم في سبيل التعاون الدولي لمكافحة الجرائم الإلكترونية، حيث أن إبرام اتفاقيات ثنائية الأطراف في هذا المجال يعطي انطباع بوجودوعي بضرورة التحرك الدولي من أجل التصدي للجريمة الإلكترونية^{٣٤}.

^{٣١} مذكرة تفاهم بشأن مكافحة الجريمة بين حكومة قطر وحكومة جمهورية إيطاليا، الجريدة الرسمية عدد ٩ لسنة ٢٠١٨.

^{٣٢} مذكرة تفاهم للتعاون الأمني بين وزارة الداخلية في دولة قطر وإدارة الشرطة الوطنية بجمهورية كوريا، الجريدة الرسمية عدد ٧ لسنة ٢٠١١.

^{٣٣} مذكرة تفاهم للتعاون في تطوير القرارات الشرطية المتصلة بمنع، وكشف، وتحري الجرائم، وحفظ الأمن بين وزارة الداخلية بدولة قطر وإدارة شرطة العاصمة الكبرى لندن-، الميتروبوليتان، الجريدة الرسمية عدد ٨ لسنة ٢٠١٠.

^{٣٤} مريم عبد اللطيف المسلماني، مرجع سابق، ص ٥١.

٢- الاتفاقيات المتعددة الأطراف:

سيق وأن أشرنا بأن هناك خمس اتفاقيات دولية أبرمت في مجال مكافحة الجرائم الإلكترونية، ودولة قطر طرفا في إحدى هذه الاتفاقيات وهي الاتفاقيات العربية لمكافحة جرائم تقنية المعلومات حيث وقعت عليها بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢١ م، وصادقت عليها بتاريخ ٢٠١٢/١٢/٤ م.

وهناك اتفاقيات أخرى أبرمتها دولة قطر لها صلة في موضوع مكافحة الجرائم الإلكترونية بشكل غير مباشر كونها جريمة عابرة للحدود، نورد منها على النحو التالي:

١-١. اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية:

انضمت إليها دولة قطر بتاريخ ٢٠٠٨/٠٦/٢٧ م، ونصت على تبادل وتحليل المعلومات عن طبيعة الجريمة المنظمة و التكنولوجيا المستخدمة، وان على كل دولة طرف أن تقوم بتطوير العاملين في أجهزتها في مكافحة الجريمة عبر الوطنية التي ترتكب باستخدام الحواسيب أو شبكات الاتصالات السلكية أو اللاسلكية أو غير ذلك من أشكال التكنولوجيا المستخدمة.

١-٢. الاتفاقية العربية لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية:

وقدت عليها دولة قطر بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢١ م، وصادقت عليها بتاريخ ٢٠١٢/٠٣/٥ م، ونصت على تجريم الاستعمال غير المشروع لتقنية المعلومات، كما نصت على أحكام تتعلق بالتعاون القانوني والقضائي والتعاون في مجال التحقيق وتسلیم المجرمين.

١-٣. الاتفاقية العربية لمكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب:

وقدت عليها دولة قطر بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢١ م، وصادقت عليها بتاريخ ٢٠١٢/٠٥/٢٤ م، والهدف منها مكافحة جرائم غسل الأموال وتمويل الإرهاب حيث أشارت إلى تعزيز التعاون العربي والتسيير المشترك لتبادل المعلومات الإلكترونية بما في ذلك التحويل الإلكتروني للأموال.

١-٤. معاهدة الويبو بشأن حق المؤلف لسنة ١٩٩٦ م: أصبحت دولة قطر طرفا فيها منذ ٢٠٠٥/١٠/٨ م، وهي إحدى اتفاقيات المنظمة العالمية للملكية الفكرية، وتعتبر هذه المعاهدة اتفاق خاص في إطار اتفاقيات برن وتناول حماية المصنفات وحقوق مؤلفيها في البيئة الرقمية، وتتضمن المعاهدة موضوعين يتعين حمايتهما بموجب حق المؤلف وهما برامج الحاسوب أيا كانت طريقة التعبير عنها أو شكلها.

ومجموعة البيانات أو المواد الأخرى " قواعد البيانات" ، وفي هذا الصدد نشير إلى أن المشرع القطري في قانون مكافحة الجرائم الالكترونية الصادر بالقانون رقم (٤) لسنة ٢٠١٤ أشار في المادة (١٣) منه على تجريم التعدي على حقوق الملكية الفكرية^{٣٥}.

خاتمة:

حاولنا من خلال مداخلتنا هذه الوقوف على أهم الصعوبات القانونية للحماية الجزائية للأمن السيبراني ، وقد توصلنا إلى النتائج التالية :

- التحول للعالم الرقمي جعله يصبح قرية صغيرة بفضل شبكات الانترنت فاصبح لا يعترف بالحدود الاقليمية للدول مما سهل ارتكاب أفعال اجرامية عدّة عابرة للحدود.

- التوظيف السلبي لمختلف الوسائل الرقمية كان له تبعات خطيرة على الوعي والفكر وعلى الأسرة المجتمعية، مما ابرز نوعاً جديداً من الاعمال الجرمية العابرة للحدود عرفت بالجرائم المعلوماتية.

- الجريمة الالكترونية ذات بعد دولي، أي أنها عابرة الحدود، فهي قد تتجاوز الحدود الجغرافية بسبب أن تنفيذها يتم عبر الشبكة المعلوماتية، وهو ما يثير في كثير من الأحيان تحديات قانونية إدارية فنية، كما ينتج عنه صعوبات سياسية بشأن مواجهتها لاسيما فيما يتعلق بإجراءات الملاحقة الجنائية و صعوبة اثباتها.

- صعوبة التكيف القانوني لهذه الجرائم تكمن في طبيعتها الخاصة، بحيث أن تطبيق القواعد التقليدية على هذا النوع من الجرائم يثير مشاكل عديدة في مقدمتها مسألة الإثبات، ومتابعة مرتكبيها.

- جرائم الانترنت صعبة الاكتشاف ، فهي تختلف بعض الشيء عن الجريمة التقليدية، لأن الجاني من الممكن أن يستخدم اسم مستعاراً، اضافة الى أنها صعبة الاثبات ، لأنها لا تترك أثراً مادياً، بسبب امكانية حذف الآثار المعلوماتية المستخدمة في ارتكاب الجريمة خلال ثوان.

- مشكلة الاختصاص من المشكلات التي تعرقل الحصول على الدليل في الجريمة المعلوماتية ذلك أن هذه الجرائم التي تثير مسألة الاختصاص على المستوى المحلي و الدولي بسبب التداخل والترابط بين شبكات المعلومات.

^{٣٥} القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ ، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الالكترونية .

-وقفت القوانين العقابية عاجزة عن التصدي لبعض الجرائم الإلكترونية العابرة للحدود للمشكلات الموضوعية والإجرائية التي تعترضها.

-على الرغم من القصور على مستوى التشريع الوطني، تمكّن القضاء الاردني والقطري خلال السنوات المنصرمة من معالجة الوضع بنجاح ملحوظ عبر النصوص القانونية المتاحة، فقد قام بتكييف نصوص قانون العقوبات على الافعال الجرمية المستجدة باستعمال الوسائل المعلوماتية، اذ صدرت احكام قضائية عن المحاكمة الجزائية المختصة طبقت النصوص الجزائية على افعال جرمية تمت بواسطه معلوماتية.

توصيات :

للغلب على هذه الصعوبات القانونية المتعلقة بالجريمة الإلكترونية فإننا نوصي بالآتي:

-مسؤولية مكافحة هذه الجريمة هي مسؤولية كل فرد في المجتمع في الاصل، كون استعمال المسائل الإلكترونية هي في متداول الاقراد عموماً وليس مقتصرة على هيئات او جمعيات بالخصوص، مما يتوجب توعية وطنية تبدأ من الفرد وصولاً إلى الجماعة

-تطوير استراتيجية وطنية لمكافحتها وتوثيق التعاون الوطني بين الحكومة والقطاعين الخاص والعام وتأسيس مركز يوهل المختصين.

-إعادة مراجعة المنظومة القانونية المتعلقة بالجرائم والجناح والجنایات وتكييفها مع مستجدات الواقع التكنولوجي الجديد.

-نهج اجراءات شاملة ومتوازنة للتصدي للجريمة الإلكترونية بما فيها مناهج جديدة لجمع البيانات، وتعزيز التعاون الدولي، وإضفاء تناغم على الأحكام الجنائية الوطنية ونهج منع الجريمة.

-يستلزم مزيداً من التعاون بين الدول وأصحاب المصلحة المعنيين، وال الحاجة إلى إضفاء نوع من التناغم على الأحكام الجنائية التي من شأنها أن تحد أو تقضي بالكامل على السلوك الإجرامي.

-محاولة العمل على توحيد المصطلحات القانونية والفنية في التشريعات السيبرانية للمجتمعات الدولية.

-وضع المنظومة الجزائية التقليدية أمام تحديات كبرى تفرض علينا التعامل والمواكبة لمواجهة خطر مدقق يتهدد المجتمعين الوطني والدولي بكل بتکثيف الجهود الدولية والإقليمية لمكافحة هذا النوع من الاجرام.

الهوامش:

- علي جبار الحسيني، جرائم الحاسوب والانترنت، دار اليازوني للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط ١، ٢٠٠٩، ص ٣٣.
- خالد عياد الحلبي، اجراءات التحقيق والتحري في جرائم الحاسوب والأنترنت، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط ١، ٢٠١١، ص ٣١.
- راجع المادة الأولى من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجريمة الإلكترونية القطري، الجريدة الرسمية رقم ١٥، بتاريخ ٢٠١٤-١٠-٢.
- مريم عبد اللطيف المسلماني، مظاهر التعاون الدولي لدولة قطر في مجال مكافحة الجرائم الإلكترونية، مجلة القانون والمجتمع، جامعة قطر، كلية الحقوق، المجلد ١٠، العدد ٠٢، لسنة ٢٠٢٢، ص ١٨.
- عبد الله عبد الكريم عبد الله، جرائم المعلوماتية والأنترنت، دراسة مقارنة، دراسة مقارنة في النظام القانوني لمكافحة جرائم المعلوماتية والأنترنت، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٣١-٣٣.
- القانون رقم ١١ لسنة ٢٠٠٤، المتضمن قانون العقوبات القطري، الجريدة الرسمية العدد ٧، لسنة ٢٠٠٤-٣٠.
- القانون رقم ٢٣ لسنة ٢٠٠٤، المتضمن قانون الإجراءات الجنائية القطري، الجريدة الرسمية العدد ١٢، لسنة ٢٠٠٤-٢٩.
- المواد ٢ إلى ١٣ من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري.
- المادة ٢٣ وما بعدها من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري.
- مخلد ابراهيم الزعبي، فاعلية القوانين والتشريعات العربية في مكافحة الجريمة الإلكترونية، المجلة العربية للنشر العلمي، العدد ٣٧، لسنة ٢٠٢١، ص ٢٨٧.
- المادتين ١٤ و ١٥ من القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن إصدار قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري، الجريدة الرسمية عدد ١٥، لسنة ٢٠١٤.
- القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري.
- قرار أميري رقم ١٩ لسنة ٢٠١٦، المتضمن إنشاء اللجنة الوطنية لأمن المعلومات، الجريدة الرسمية العدد ٥، لسنة ٢٠١٦.
- البند ١٨ من المادة ٣، من القرار الأميري رقم ١ لسنة ٢٠٢١، المتضمن إنشاء الوكالة الوطنية للأمن السيبراني، الجريدة الرسمية عدد ٣ لسنة ٢٠٢١.

البند ٥ من المادة ٣، من القرار الأميري رقم ١ لسنة ٢٠٢١، المتضمن إنشاء الوكالة الوطنية للأمن السيبراني،الجريدة الرسمية عدد ٣-٢٠٢١ لسنة ٢٤٠٣-٢٠٢١.

اتفاقية للتعاون في مجال مكافحة الجريمة المنظمة بين حكومة قطر وحكومة الجمهورية الجزائرية الديمقراطية، الجريدة الرسمية عدد ١٥، لسنة ٢٠١٧.

مذكرة تفاهم بشأن مكافحة الجريمة بين حكومة قطر وحكومة جمهورية ايطاليا، الجريدة الرسمية عدد ٩ لسنة ٢٠١٨.

مذكرة تفاهم للتعاون الأمني بين وزارة الداخلية في دولة قطر وإدارة الشرطة الوطنية بجمهورية كوريا، الجريدة الرسمية عدد ٧ لسنة ٢٠١١.

‘مذكرة تفاهم للتعاون في تطوير القرارات الشرطية المتعلقة بمنع، وكشف، وتحري الجرائم، وحفظ الأمن بين وزارة الداخلية بدولة قطر وإدارة شرطة العاصمة الكبرى لندن، الميتروبولitan، الجريدة الرسمية عدد ٨ لسنة ٢٠١٠.

القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤، المتضمن قانون مكافحة الجرائم الالكترونية.

Nations Unies, Collecte et partage de preuves électroniques,
Conférence des Parties à la Convention des Nations Unies contre
la criminalité transnationale organisée, 18 août 2015 ,p 5.